

3. juli 2020
Sagsnr.: 18/05870
Klagenr.: 1001902
(Tidl.: NMK-33-04480, klageID
243088)
MAAB

AFGØRELSE
i klagesag om Kolding Kommunes endelige vedtagelse af kommuneplan
2017-2029 for Kolding Kommune

Kolding Kommune har den 18. december 2017 endeligt vedtaget kommuneplan 2017-2029 for Kolding Kommune.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet opretholder rammeområderne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3 i kommuneplanen, dog således, at kommuneplanrammerne ikke giver mulighed for etablering af boliger, erhverv og offentlige opholdsområder, men alene anvendelse, der relaterer sig til lystbådehavn.

Planklagenævnet
NÆVNESES HUS
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneshus.dk

Indhold

1. Klagen til Planklagenævnet.....	3
2. Sagens oplysninger.....	3
2.1. Forløbet før vedtagelsen af kommuneplanen	3
2.1.1. Kommuneplan 2010-2021	3
2.1.2. Kommuneplan 2013-2025.....	6
2.1.3. Planstrategi 2015	6
2.1.4. Foroffentlighed for Marina City.....	6
2.1.5. Vedtagelsen af forslag til kommuneplan.....	7
2.2. Vedtagelsen af kommuneplanen	8
2.3. Den vedtagne kommuneplan	8
2.3.1. Rammeområder og -bestemmelser	8
2.3.2. Redegørelsen	9
2.4. Klagen og bemærkningerne hertil	10
2.4.1. Korrespondance i klagesagen.....	10
2.4.2. Plankompetence på søterritoriet	10
2.4.3. Kystnærhedszonen	11
2.4.4. Øvrige klagepunkter	12
3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse	13
3.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse	13
3.2. Planlægning på søterritoriet	15
3.2.1. Reglerne om søterritoriet.....	15
3.2.2. Planlægning for vandområder/søterritoriet	16
3.2.3. Planklagenævnets vurdering	16
3.3. Kystnærhedszonen	17
3.3.1. Generelt om kystnærhedszonen	17
3.3.2. Regler om inddragelse af nye arealer i byzone og af søterritoriet	18
3.3.3. Planklagenævnet opfattelse af den konkrete planlægning	19
3.3.4. Planklagenævnets vurdering i forhold til lystbådehavnen	19
3.3.5. Begrundelse for boliger og erhverv m.v.....	20
3.4. Planklagenævnets afgørelse	21
4. Gebyr.....	21
5. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen	22

1. Klagen til Planklagenævnet

To grundejerforeninger klagede den 18. januar 2018 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om vedtagelse af kommuneplan.

Planklagenævnet modtog klagen fra kommunen samme dag.

Klagerne har navnlig anført,

- at kommunen ikke har plankompetence på søterritoriet,
- at rammeområderne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3 ikke kan danne ramme for lokalplanlægning til blandet bolig og erhverv,
- at planen ikke er i overensstemmelse med planlovens § 5 b om planlægning i kystnærhedszonen.

Indholdet af klagen gengives nærmere i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1. Forløbet før vedtagelsen af kommuneplanen

2.1.1. Kommuneplan 2010-2021

Kolding Kommune vedtog den 14. december 2009 Kommuneplan 2010-2021 for Kolding Kommune.

I kommuneplan 2010-2021 blev et nyt boligområde, rammeområde 0042 Kolding Åpark udlagt i områdeplanen 00, Bymidten.

I kommuneplanen blev udlagt rammerne 0042-C2, 0042-C3 og 0042-C4.

Af kommuneplanramme 0042-C2 fremgik rammebestemmelser, som i vidt omfang svarer til de rammebestemmelser, som denne klagesag handler om.

Af *Områdeplan 00 – Bymidten* i kommuneplan 2010-2021, side 11, fremgår under overskriften boligudbygning:

Redegørelse i henhold til Planloven for placering af boliger ved Marina syd

Placeringen af boliger på arealerne ved Marina syd kræver en planlægningsmæssig begrundelse i henhold til Planlovens §5b.

Kolding erhvervshavn mangler udvidelsesmulighed. Nord for fjorden bremser Marina nord, og på sydkysten er det Marina syd. Planlægningens formål er derfor først og fremmest at etablere en ny samlet lystbådehavn syd for Kolding fjord. Hermed sikres erhvervshavnens udviklingsmuligheder på nordsiden af fjorden.

Kolding by er beliggende langs fjorden, hvilket i sig selv betyder, at nye udbygningsområder vil være beliggende inden for en 3 km kystnærhedszone, og såfremt der skal bygges tæt byggeri tæt på stationen, er der ikke

andre muligheder end at bygge i kystnærhedszonen.

Den planlagte bebyggelse ved den nye marina medvirker til at skabe sammenhæng mellem lystbådehavnen og det øvrige Kolding. Bebyggelsen afslutter et campusområde med uddannelse, forskning/videnerhverv og rekreative områder med et tæt boligområde, som vil være placeret tæt på arbejdskraftintensive erhverv, uddannelsesinstitutioner, bymidten og Kolding station. Samtidig vil boligområdet være placeret i tilknytning til det store, rekreative areal placeret midt i Kolding Åpark.

Området med lys[t]bådehavnen er afslutning på et å-forløb gennem den centrale del af Kolding. Det er planen at skabe offentligt forløb med oplevelser fra Ådalen ved Vestre Ringgade til Marina syd. I rammerne for Marina syd er sikret et ubrudt stiforløb gennem området langs Kolding Å ud til lystbådehavnen og videre gennem området langs kyststrækningen langs Skamlingvejen til Rebæk.

Det er væsentligt at lystbådehavnen ikke bliver et dødt område i vintermånederne. Det er baggrunden for at etablere boliger, serviceerhverv mm. på den inderste del af Marina syd. Det betyder, at der året igennem er trafikale mål ved lystbådehavnen. Herved skabes liv på stien gennem det grønne område vest for Marina syd. Samlet medvirker bolig- og erhvervsbebyggelsen til at hæve den rekreative værdi af de grønne områder.

I rammerne er der bestemmelser, der skal sikre, at stueetagen ved Marina syd domineres af erhverv og servicefunktioner, for at forhindre, at areaerne får karakter af private arealer.

Af redegørelsen til kommuneplan 2010-2021, side 12-13, fremgår vedrørende planlægningen for Marina Syd følgende:

Marina Syd

I Vejledning om kommuneplanlægning står: "Kommunerne kan i deres planlægning sikre en koordinering og prioritering af de forskellige aktiviteter og interesser, som sikrer en balance mellem beskyttelse af de værdifulde kyststrækninger og udviklingen af nødvendige aktiviteter i kystnærhedszonen".

Ved vurdering af fjordbyprojektet ved Åparken i Kolding bør der lægges vægt på:

1. Den funktionelle begrundelse. Et bolig- og lystbådehavnprojekt omkring Marina syd er del af en samlet plan for havnens udvikling. Den eneste udvidelsesmulighed af erhvervshavnen ligger der, hvor Marina nord i dag er placeret. Hvis lystbådehavnen skal genetableres længere mod øst på nordkysten, eller hvis områder ved Rebæk strand skal indtages til lystbådehavn på sydkysten, vil det betyde inddragelse af kyststrækninger med væsentlige natur- og landskabsinteresser.

Udbygning af lystbådehavnen ved Marina syd er derfor den løsning, som tager mest hensyn til kystbeskyttelsesinteresser.

- 2. Langs Åparken og Marina syd er der tale om en kyststrækning uden store beskyttelsesinteresser. Hovedparten af dette område er skabt med gammel slaggeopfyld. Hertil kommer, at hele kystlinjen langs den nye lystbådehavn allerede i dag er udlagt til byudvikling i kommuneplanen. Der er altså ikke tale om, at der inddrages nye kystnære landzoneområder til boligformål – men om at sikre optimal udnyttelse af en menneskeskabt kystlinje og havneanlæg.*

I projektet indgår desuden skabelse af en attraktiv badestrand øst for den nye havn. Den udvidede lystbådehavn vil som helhed forøge kystlinjens attraktion det pågældende sted.

- 3. Skabe offentlige rum og offentlig adgang. En væsentlig del af projektet er at skabe attraktiv offentlig adgang til kystarealer. Skovarealet i Åparken og den eksisterende lystbådehavn er i dag ikke områder, der indbyder til offentlig færden og udnyttelse. Området omkring den nye Redegørelse 13 Kommuneplan 2010 - 2021 lystbådehavn skal samtidig være grønt opholdsområde for de store boligområder i det sydlige Kolding, herunder højhusene mellem Skamlingvejen og Tvedvej. Etablering af boliger i tilknytning til lystbådehavnen vil medvirke til at skabe liv i området året rundt, så havnearealerne ikke ligger øde hen i vinterperioden. Samtidig vil etablering af den nye lystbådehavn medvirke til at give adgang til den del af Åparken, som i dag er sprunget i skov, og som skal omdannes til et attraktivt grønt område for hele bydelen.*

Projektet vil i øvrigt være i god overensstemmelse med udmeldte statslige principper for den kommunale planlægning om byfortætning og nærhed til det kollektive trafiknet.

[...]

Af redegørelsen i kommuneplan 2010-2021, side 47, fremgår:

Udvidelse af Marina Syd i Kolding

Der udlægges areal til udvidelse af Kolding Lystbådehavn syd for Kolding Havn. Konkret er der tale om at muliggøre flytning af den del af lystbådehavnen, der i dag ligger på arealer nord for havnen i forbindelse med udvikling af Kolding Erhvervshavn, og samle kapaciteten på i alt cirka 1.000 bådpladser. Arealet ligger inden for kystnærhedszonen og forudsætter inddragelse af arealer på vand. [...].

Da der er tale om uddybning og opfyldning på søterritoriet skal den efterfølgende lokalplanlægning ske i overensstemmelse med bestemmelser, der varetages af Kystdirektoratet.

2.1.2. Kommuneplan 2013-2025

Kolding Kommune vedtog den 9. december 2013 kommuneplan 2013-2025 for Kolding Kommune.

I kommuneplan 2013-2025 blev betegnelsen for rammeområderne 0042-C2, 0042-C3 og 0042-C4 ændret fra centerområde til blandet bolig og erhverv.

Rammeområde 0042-C2 blev i kommuneplan 2013-2025 til 0042-BE1. Rammeområde 0042-C3 blev til 0042-BE2. Rammeområde 0042-C4 blev til rammeområde 0042-BE3.

Afgrænsningen af de 3 rammeområder i kommuneplan 2013-2025 var uændret fra kommuneplan 2010-2021.

Indholdet af rammebestemmelserne svarede i vidt omfang til bestemmelserne for de tidligere rammeområder. Dog udgik bestemmelser om, at der skulle etableres et offentligt stiforløb samt muligheden for etablering af hotel og forlystelser. Desuden kunne der for to af områdernes vedkommende ifølge de tidligere rammebestemmelser kun opføres ”mindre bygninger og anlæg”, som var nødvendigt for områdets drift som lystbådehavn. Med kommuneplanen for 2013 blev dette ændret til: ”Bebyggelse kun til områdets drift og anvendelse som lystbådehavn.” Desuden blev de mulige virksomhedsklasser ændret fra virksomhedsklasse 1 til 1-2 for kommuneplanramme 0042-BE1.

2.1.3. Planstrategi 2015

Kolding Kommune vedtog den 31. august 2015 planstrategi 2015 for Kolding Kommune – Trekantsområdet.

Det fremgår af planstrategi 2015, at der skal ske en delvis revision af kommuneplan 2013-2025 for Kolding Kommune.

2.1.4. Foroffentlighed for Marina City

Kolding Kommune gennemførte i perioden fra den 22. marts 2017 til 19. april 2017 indkaldelse af idéer og forslag i forhold til et påtænkt projekt *Marina City*.

Af debatoplægget fra den forudgående offentlighed fremgik bl.a.:

*Kolding Kommune har igennem en årrække arbejdet for at skabe mulighed for en ny attraktiv bydel med marina på sydsiden af Kolding Fjord.
[...]*

I Kommuneplan 2009-2021 for Kolding Kommune blev der skabt de overordnede rammer for en flytning af de nordlige lystbådehavn, og der blev samtidig åbnet mulighed for, at der kan ske udvikling af Kolding Fjord ved opfyldning. I området er der mulighed for etablering af boliger og erhverv

på en del af området og dels mulighed for en lystbådehavn med tilhørende faciliteter.

Af debatoplægget fremgik endvidere vedrørende det påtænkte projekt:

Projektet består i en udvidelse af lystbådehavnen og etablering af en promenade, som knytter den nye bydel sammen og forbinder området til Kolding Midtby. Dernæst består det af byggemodning af det eksisterende landområde til boliger og opfyldning af et areal til primært havnerelaterede funktioner. Endelig består det af opfyldning af areal yderst til offentligt område kombineret med boliger.

I forbindelse med indkaldelsen af idéer og forslag modtog kommunen 44 høringsvar, heriblandt ét fra klagerne.

På byrådets møde den 25. september 2017 blev dagsordenspunktet *Marina City – supplerende indkaldelse af idéer og forslag på baggrund af projektændringer* behandlet.

Af dagsordenspunktet fremgik bl.a.:

Kolding Kommune er i gang med at gennemføre et større byudviklingsprojekt "Marina City". Projektet består i en flytning af kapaciteten ved Lystbådehavn Nord til en samlet placering ved nuværende Marina Syd samt udvikling af et nyt byområde med boliger, erhverv, maritime butikker, service- og fritidsfunktioner m.m.

Af dagsordenspunktet fremgik endvidere:

PROJEKTETS AKTUELLE OMFANG

Det samlede projektareal er ca. 46 ha, hvoraf ca. 8 ha er ny landopfyldning langs skamlingvejen. Boliger placeres primært på eksisterende landareal som en klynge med højest byggeri mod skoven og som en klynge mod marinaen. Lystbådehavnen udvides mod øst efter samme principper som den eksisterende. Der udlægges areal til bådeoplag på opfyldt areal og mellem boligklyngerne. Desuden udlægges mulighed for bådoplag på Erhvervs-havnen mod nord og i det grønne område mod vest.

Kolding Kommune gennemførte herefter i perioden fra den 29. september 2017 til den 27. oktober 2017 den supplerende indkaldelse af idéer og forslag.

I forbindelse med den supplerende indkaldelse af idéer og forslag modtog kommunen 32 høringsvar, heriblandt ét fra klagerne.

2.1.5. Vedtagelsen af forslag til kommuneplan

Kolding Kommune vedtog den 27. marts 2017 forslag til kommuneplan 2017.

Forslaget til kommuneplan var herefter i offentlig høring fra den 11. april 2017 til den 6. juni 2017.

I løbet af høringsperioden modtog kommunen 40 høringsvar.

2.2. Vedtagelsen af kommuneplanen

Kolding Kommune vedtog den 18. december 2017 endeligt kommuneplan 2017-2029.

Kommuneplanen er offentliggjort den 17. januar 2018.

2.3. Den vedtagne kommuneplan

2.3.1. Rammeområder og -bestemmelser

Rammeområderne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3 er en del af *Område 00 – Bymidten* i kommuneplan 2017-2019 for Kolding Kommune.

Afgrænsningen af og rammebestemmelserne for rammeområderne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3 er uændrede fra den forudgående kommuneplan 2013-2025 for Kolding Kommune, med den undtagelse, at de mulige virksomhedsklasser blev ændret til virksomhedsklasse 1-3 for alle 3 kommuneplanrammer. Der er således tale om en delvis genvedtagelse.

Rammeområderne 0042-BE2 og 0042-BE3 ligger på søterritoriet, mens rammeområde 0042-BE1 ligger delvist på søterritoriet.

Rammeområderne 0042-BE2 og 0042-BE3 og dele af rammeområde 0042-BE1 ligger i åbent vand og ikke inden for en havns dækkende værker.

Den del af rammeområde 0042-BE1, der udgør landareal, består af en lystbådehavn.

Af kommuneplanramme 0042-BE1 fremgår følgende rammebestemmelser:

Navn KOLDING ÅPARK

Anvendelse generelt Blandet bolig og erhverv

Anvendelse specifikt Blandet byområde og lystbådehavn

Stueetager skal anvendes til service- og kontor erhverv, restauranter o.lign.

Virksomhedsklasse 1-3

Bebyggelsesprocent 75

Max etager 8

Max bygningshøjde 30 meter

Zonestatus Byzone og landzone

Fremtidig zonestatus Byzone

Supplerende bestemmelser Enkeltstående bygning i 16 etager ved indsejling til Kolding Å

Af kommuneplanramme 0042-BE2 fremgår følgende rammebestemmelser:

Navn KOLDING ÅPARK

Anvendelse generelt Blandet bolig og erhverv

Anvendelse specifikt Blandet byområde med lystbådehavn

Miljøklasse 1-3

Bebyggelsesprocent Området skal friholdes for bebyggelse

Max etager –

Max bygningshøjde –

Zonestatus –

Fremtidig zonestatus Byzone

Supplerende bestemmelser Bebyggelse kun til områdets drift og anvendelse som lystbådehavn

Af kommuneplanramme 0042-BE3 fremgår følgende rammebestemmelser:

Navn KOLDING ÅPARK

Anvendelse generelt Blandet bolig og erhverv

Anvendelse specifikt Blandet byområde med lystbådehavn

Miljøklasse 1-3

Bebyggelsesprocent Området skal friholdes for bebyggelse

Max etager

Max bygningshøjde

Zonestatus –

Fremtidig zonestatus Byzone

Supplerende bestemmelser Bebyggelse kun til områdets drift og anvendelse som lystbådehavn

2.3.2. Redegørelsen

I redegørelsen til kommuneplanen fremgik følgende:

Udvidelse af Marina syd i Kolding

Kolding Havn skal på sigt udvides. Udvidelsen kommer til at ske på den nordlige del af havneløbet, hvor der i dag ligger en lystbådehavn (Marina Nord). Der pågår derfor en planlægning for at flytte lystbådehavnen til syd for erhvervshavnen, for at samle det i sammenhæng med den eksisterende sydlige lystbådehavn (Marina Syd). Der er i tidligere kommuneplan udlagt areal til udvidelse af Kolding lystbådehavn syd for Kolding Havn. Det er intentionen, at der udvikles en ny stor marina som en del af en ny bydel, der kommer til at indeholde nye attraktive boliger, gerne i kombination med serviceerhverv og liberale erhverv. Det i kommuneplanen indeholdte areal ligger inden for kystnærhedszonen og forudsætter inddragelse af arealer på vand. Kystlinjen er på det pågældende sted præget af den omkringliggende by og selve kystlinjen er stærkt påvirket af menneskehånd. Det er på den baggrund vurderingen, at udbygning af Kolding lystbådehavn ved Marina Syd vil have en meget begrænset indvirkning på kystlinjen og kystlandskabet på stedet. Da der er tale om uddybning og

opfyldning på søterritoriet skal den efterfølgende lokalplanlægning ske i overensstemmelse med bestemmelser, der varetages af Kystdirektoratet. Der pågår fortsat dialog mellem interessenter i området, som bådclubber, Kolding Havn, Kolding Kommune, virksomheder samt øvrige interessenter i forhold til fremtidig realisering af en lystbådehavn i kombination med byudvikling.

2.4. Klagen og bemærkningerne hertil

2.4.1. Korrespondance i klagesagen

I sagen indgår klagen af 18. januar 2018. Klagerne har uddybet klagen den 8. februar 2018, den 15. marts 2018 og den 19. november 2018. Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen den 18. januar 2018 og den 6. marts 2018.

Klagen og bemærkningerne er i hovedtræk gengivet nedenfor.

2.4.2. Plankompetence på søterritoriet

Klagernes bemærkninger

Klagerne anfører, at kommunen ikke har plankompetence på søterritoriet, og at kommunen ikke uden videre kan ændre status på de arealer, som hidtil og fuldtud har været anvendt til lystbådehavn.

Klagerne gør desuden gældende, at kommunen først kan planlægge for landarealer, når Kystdirektoratet har tilladt, at der ændres status for disse, og når havnebassinet og arealerne er fjorden er tilladt opfyldt. Der kan muligvis først planlægges for sådanne arealer, når opfyld har fundet sted, og arealer er blevet matrikuleret.

Klagerne stiller sig endvidere tvivlende overfor, om Kystdirektoratet vil give de fornødne tilladelser.

Kommunens bemærkninger

Kommunen anfører, at der i forbindelse med udarbejdelse og endelig vedtagelse af kommuneplan 2017-2029, ikke er sket ændringer i de i klagen nævnte rammeområder.

Kommunen anfører, at den netop gennemførte kommuneplanrevision således viderefører rammeafgrænsning og bestemmelser fra den hidtidige kommuneplanlægning.

Kommunen anfører endvidere, at ændringer i planlægning for det område som klagerne henviser til, forventeligt vil ske som et kommuneplantillæg, som ikke er offentliggjort som planforslag endnu.

Kommunen anfører, at kommuneplanens rammeafgrænsninger for rammeområderne 0042-BE1 og 0042-BE2 stammer fra kommuneplan 2010-2021. Her

blev rammeafgrænsningen på baggrund af forhandlinger med Miljøcenter Odense i 2009 reduceret i forhold til rammerne i det planlagte planforslag.

Kommunen anfører, at Miljøcenter Odense formelt set frafaldt indsigelse mod forslag til kommuneplan 2010-2021 i brev dateret den 2. december 2009.

2.4.3. Kystnærhedszonen

Klagernes bemærkninger

Klagerne anfører, at kommunen synes at støtte planerne om udlæg af de af klagen omfattede arealer til boligbebyggelse og erhverv på, at Miljøcenter Odense, som må have været en filial af Erhvervsstyrelsen, i 2009 frafaldt indsigelser imod planerne for den da foreslåede kommuneplan.

Klagerne anfører, at Erhvervsstyrelsen ikke foretager legalitetskontrol, og at det derfor i det hele er kommunens ansvar, at planerne opfylder gældende regler.

Dette betyder i første omgang, at bestemmelserne i planlovens § 5 b skal være opfyldt.

Klagerne anfører, at det fremgår af planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, at der kræves en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokaliserings.

Klagerne anfører, at en sådan ikke er givet, bortset fra behovet for udvidelse af lystbådehavnen.

Klagerne anfører, at der fra kommunens side aldrig har været lagt skjul på, at det er nødvendigt med udvikling af et nyt boligområde, idet flytning af lystbådehavnen ellers ikke økonomisk hænger sammen.

Klagerne anfører, at dette ikke er en relevant begrundelse.

Klagerne anfører endvidere, at det fremgår af planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 2, at der kun i gangske særlige tilfælde kan planlægges for bebyggelse og anlæg på land, som forudsætter inddragelse af arealer på søterritoriet.

Endvidere anfører klagerne, at det i dagspressen i november 2018 har fremgået, at Kolding Byråd har aftalt at afvikle Kolding Erhvervshavn, som hen over de næste 25 år skal udvikles med boliger og nye rekreative områder.

Klagerne henviser til, at det af begrundelsen for placering af boliger på arealet ved Marina City bl.a. fremgår, at Kolding Erhvervshavn mangler udviklingsmulighed, og at planlægningens formål først og fremmest er, at etablere en ny samlet lystbådehavn syd for Kolding Fjord, og hermed sikre erhvervshavnens udviklingsmulighed på nordsiden af fjorden.

Klagerne anfører, at da hovedbegrundelsen for udlæg af arealerne på sydsiden af fjorden til blandet bolig og erhverv, således med byrådets beslutning ikke længere ses at være gældende, henstiller klagerne til, at kommunen korrigerer over for Planklagenævnet, således at nævnet ikke træffer beslutning på et utilstrækkeligt oplyst grundlag.

Kommunens bemærkninger

Kommunen anfører, at rammeafgrænsningen for rammeområderne 0042-BE1 og 0042-BE2 stammer fra kommuneplan 2010-2021.

Kommunen anfører, at rammeafgrænsningen, på baggrund af forhandlinger med Miljøcenter Odense i 2009 blev reduceret i forhold til rammerne i det fremlagte planforslag.

Kommunen anfører, at da Miljøcenter Odense i 2009 gjorde indsigelse mod kommuneplanforslaget, skete det i forhold til det pågældende område under henvisning til manglende redegørelse for særlig planlægningsmæssig begrundelse for udvidelsen med boliger.

Kommunen anfører, at forhandlingerne mellem kommunen og Odense Miljøcenter resulterede i, at Odense Miljøcenter frafaldt indsigelsen under forudsætning af, at der blev indarbejdet nogle ændringer i rammeafgrænsningen, samt at kommuneplanens redegørelse blev udbygget i forhold til planforslaget.

Kommunen henviser herefter til redegørelsen på side 11 i *Områdeplan 00 Bymidten* i kommuneplan 2010-2021 og redegørelsen på side 12-13 i redegørelsen til kommuneplan 2010-2021.

Kommunen anfører, at muligheden for etablering af boliger i hele forløbet har begrænset sig til rammeområdet 0042-C2 og senere 0042-BE1.

2.4.4. Øvrige klagepunkter

Ramme for lokalplanlægning til blandet bolig og erhverv

Klagerne anfører, at kommunen skal anerkende, at kommuneplanen ikke kan danne ramme for lokalplanlægning af rammeområderne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3 til blandet bolig og erhverv.

Betingelser for overtagelse fra Vejle Amt

Klagerne opfordrer kommunen til at fremlægge de betingelser, som Vejle Amt omkring 1975 stillede for at forære en del af Kolding Fjord til Kolding Kommune.

Klageren gør gældende, at arealerne blev foræret til kommunen på betingelse af, at de blev benyttet til lystbådehavn.

Klageren opfordrer endvidere kommunen til at oplyse, hvornår det nuværende

landareal i Marina Syd blev matrikuleret som tilhørende Kolding Kommune.

Marina City

Klagerne anfører, at kommunen i løbet af 2017 har afholdt en offentlig høring, om kommunens forslag til en ny lystbådehavn og bydel ved Marina Syd i Kolding.

Klagerne anfører, at planerne i offentligheden er stødt på ganske betydelig modstand, heriblandt fra klagerne. Klagerne henviser i den forbindelse til klagernes høringssvar fra indkaldelsen af idéer og forslag og fra den supplerende indkaldelse af idéer og forslag.

Klagerne anfører, at der endvidere er tale om indgreb i et smukt stykke strandvej.

Klagerne anfører, at det fremgår af såvel debatoplægget som af rammerne for rammeområde 0042-BE1, at der er udlagt arealer til boligbebyggelse på arealer, der skal indvindes af søterritoriet.

Klagerne anfører, at der endvidere i område 0042-BE2 er udlagt arealer til bådeoplag. Klagerne anfører, at dette arealudlæg udelukkende har til formål at skabe bomuligheder på de eksisterende landarealer, som hidtil udelukkende og fuldtud har været anvendt til bådeoplag, parkering osv.

Klagerne anfører, at det er deres opfattelse, at bådebroerne kan placeres således, at de beslaglægger et betydeligt mindre areal af søterritoriet, og at det yderligere behov for vinteroplagspladser stort set kan rummes af de eksisterende landarealer, hvis disse tillades benyttet helt ud til Skamlingvejen og til kanten af fjorden.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.¹

Uændrede kommuneplanrammer

Det fremgår af sagen, at kommuneplanrammerne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3 i kommuneplan 2017-2029 er uændrede fra den forudgående kommuneplan 2013-2025 for Kolding Kommune, med den undtagelse, at de mulige virksomhedsklasser i kommuneplanrammerne er ændrede.

Det følger af planlovens § 23 a, stk. 1, at kommunen, inden udgangen af den første halvdel af den kommunale valgperiode, skal offentliggøre en strategi for kommuneplanlægningen.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning med senere ændringer.

I henhold til planlovens § 23 a, stk. 2, nr. 1-2, skal planstrategien indeholde en beslutning om, at kommuneplanen enten skal revideres i sin helhed, eller at der skal foretages en revision af kommuneplanens bestemmelser for særlige emner eller områder i kommunen og af, hvilke dele af kommuneplanen der gendrages for en ny 4-årig periode.

Kommunen skal således beslutte, om der skal foretages en hel eller en delvis revision af kommuneplanen.

Kolding Kommune har i kommuneplanstrategi 2015 besluttet, at der skulle ske en delvis revision af kommuneplan 2013-2025 for Kolding Kommune.

Som ovenfor anført, følger det af planlovens § 23 a, stk. 2, nr. 1, at der skal ske en *gendragtelse* af de dele af kommuneplanen, der ikke revideres.

Der er således ved vedtagelsen af kommuneplan 2017-2029 sket en gendragtelse af kommuneplanrammerne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3.

Planklagenævnet finder, at kommunen med gendragtelsen af de omhandlede kommuneplanrammer skal sikre, at planloven er overholdt, og at Planklagenævnet har kompetence til at tage stilling til, om dette er tilfældet.

Retlige spørgsmål

Følgende betragtes som et retligt spørgsmål:

- Om kommunen har hjemmel til at vedtage de omhandlede kommuneplanrammer på søterritoriet.
- Om kommuneplanrammerne er i overensstemmelse med planlovens § 5 b om planlægning i kystnærhedszonen.

Uenighed i planers indhold eller hensigtsmæssighed er derimod ikke et retligt spørgsmål, som kan efterprøves.

Ramme for lokalplanlægning til blandet bolig og erhverv

Klagerne har anført, at kommuneplanrammerne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3 ikke kan danne ramme for lokalplanlægning til blandet bolig og erhverv, jf. afsnit 2.4.4.

Spørgsmålet om, hvorvidt der kan lokalplanlægges for anvendelse til blandet bolig og erhverv inden for kommuneplanrammerne, vedrører ikke kommunens afgørelse om vedtagelse af kommuneplan 2017-2029, men foregriber spørgsmålet om lovligheden af en lokalplanlægning, som på nuværende tidspunkt ikke er påklaget til Planklagenævnet.

Planklagenævnet afviser derfor, at tage stilling til klagepunktet.

Betingelser for overtagelse fra Vejle Amt

Klagerne er kommet med bemærkninger om, at nogle landarealer ved Kolding Fjord blev foræret til kommunen på betingelse af, at de blev benyttet som lystbådehavn, jf. afsnit 2.4.4. Det er ikke nærmere angivet, hvilken betydning dette forhold skulle have for klagesagen.

Der ses ikke at være anført retlige spørgsmål, som Planklagenævnet kan behandle, og nævnet afviser derfor at behandle dette forhold.

Marina City

Klagerne er kommet med en række klagepunkter, der vedrører projektet Marina City, jf. afsnit 2.4.4.

Planklagenævnet kan alene behandle forhold, der er omfattet af den plan, der er påklaget til nævnet. De forhold vedrørende Marina City, som klagerne henviser til, er ikke reguleret af kommuneplan 2017-2029 for Kolding Kommune, og Planklagenævnet afviser derfor at behandle klagepunkterne.

Såfremt Kolding Kommune på et senere tidspunkt vedtager kommune- og/eller lokalplanlægning for projektet Marina City, vil planerne kunne påklages til Planklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Nævnet vil således f.eks. ikke kunne behandle spørgsmål om, at der sker nedlæggelse af et smukt stykke strandvej.

3.2. Planlægning på søterritoriet

3.2.1. Reglerne om søterritoriet

Klagerne har anført, at kommunen ikke har plankompetence på søterritoriet, og at kommunen ikke uden videre kan ændre status på de arealer, som hidtil og fuldtud har været anvendt til lystbådehavn, jf. afsnit 2.4.2.

Planklagenævnet har forstået dette som et klagepunkt om, at kommunen ikke har hjemmel til at fastsætte kommuneplanrammer for et areal, der ligger på søterritoriet.

Danmarks søterritorium udgøres af ydre og indre territorielt farvand, jf. lov om afgrænsning af søterritoriet² § 1. Det indre territoriale farvand omfatter vandområder, såsom bl.a. havne, som er beliggende inden for de i § 2, stk. 3, nævnte basislinjer, jf. § 3 i lov om afgrænsning af søterritoriet. Vandområderne i havne inden for basislinjerne er derved omfattet af det indre territorialfarvand, som er en del af søterritoriet.

Staten har højhedsretten over søterritoriet. Statens højhedsret over søterritoriet betyder eksempelvis, at en kommune ikke kan foretage opfyldning på søterritoriet uden en tilladelse fra staten, jf. lov om kystbeskyttelse § 16 a, stk. 1, nr. 1.

² Lov nr. 200 af 7. april 1999.

3.2.2. Planlægning for vandområder/søterritoriet

Det fremgår ikke direkte af planloven, om søterritoriet er omfattet af loven.

I planloven er der dog bestemmelser om vandområder i byomdannelsesområder i § 11 b, stk. 1, nr. 13, og § 15, stk. 2, nr. 27 og 28. Der kan således i kommuneplanen fastsættes rammer for anvendelsen af vandområder og udformning af anlæg på vandområder i et byomdannelsesområde inden for eller i tilknytning til et tilknytning til en havns dækkende værker, jf. planlovens § 11 b, stk. 13.

Et byomdannelsesområde er et område, hvor miljøbelastede erhvervsformål og havneformål er ophørt og under afvikling, jf. planlovens § 11 d, og som omdannes til boligformål mv., jf. lovens § 11 b, stk. 1, nr. 5.

Et byomdannelsesområde kan være et område, der hidtil overvejende har været anvendt til industri, håndværk, værksteder, lager- og engrosvirksomhed og transportvirksomhed med dertil hørende administration. Der kan også være tale om offentlige anlæg som erhvervshavne, godsbanerealer, kaserner, institutioner og lignende.³

Planklagenævnet har i praksis fastslået, at en kommune ikke med en lokalplan kan overføre et vandområde inden for en havns dækkende værker (havnebassin) til byzone, ligesom kommunen ikke har hjemmel til at planlægge for et sådant vandområde, når der ikke er tale om et byomdannelsesområde.⁴

3.2.3. Planklagenævnets vurdering

Kommuneplanrammerne i den konkrete sag ligger i tilknytning til et areal, der på nuværende tidspunkt udgør en lystbådehavn.

Planklagenævnet finder, at angivelsen af *havneformål* i § 11 b, stk. 1, nr. 13, må ses i sammenhæng med angivelsen af *miljøbelastede erhvervsformål* nævnt i bestemmelsen, samt i sammenhæng med de nævnte eksempler på byomdannelsesområder i bestemmelsens forarbejder.

Nævnet finder således ikke, at anvendelse til lystbådehavn falder ind under angivelsen af *havneformål* i bestemmelsen. Nævnet finder på den baggrund ikke, at der er tale om et byomdannelsesområde efter planlovens § 11 b, stk. 1, nr. 5 og 13, og § 11 d.

Som følge af ovennævnte finder Planklagenævnet ikke, at der kan vedtages kommuneplanlægning for de arealer, som ligger på søterritoriet, og som påtænkes at forblive en del af søterritoriet.

³ LF 103 af 5. december 2002.

⁴ Der henvises til Planklagenævnet Orienterer (PKNO) nr. 7/2019 om planlægning på søterritorium (havnebassin). Sagen omtalt i PKNO'en vedrørte en lokalplan, som regulerede anvendelsen af et havnebassin. Der var tale om et blivende bassin, som ikke skulle opfyldes.

Planklagenævnet finder imidlertid ikke, at det er i strid med planloven at vedtage planlægning for et areal, som ønskes ændret fra søterritorium til landområde efter opfyldning af arealet efter de fornødne tilladelser, herunder fra Kystdirektoratet. Der kan således være et planlægningsmæssigt behov for at vedtage den fornødne planlægning for anvendelsen af de pågældende arealer, inden opfyldning eventuelt tillades og gennemføres. Det overordnede planlægningsmæssige formål bag det påtænkte projekt kan således blive underkastet offentlig debat og eventuelle deraf følgende eventuelle tilpasninger, inden der træffes konkrete afgørelser om, hvorvidt der kan ske opfyldning til det eller de formål, der ønskes muliggjort gennem planlægningen for området. Det er desuden helt sædvanligt i andre sammenhænge, at der planlægges, inden der træffes konkrete afgørelser om f.eks. dispensationer fra naturbeskyttelsesloven og lign.

Planlægningen vil dog ikke kunne få virkning over for f.eks. borgere og bygherrer, før de pågældende arealers status er ændret fra søterritorium til landområde.

Med de påklagede kommuneplanrammer sker der både planlægning for arealer, som ønskes opfyldt, og arealer, der ikke ønskes opfyldt. Det er ikke muligt at udlede ud af kommuneplanens kort eller bestemmelser, hvilke arealer der ikke ønskes opfyldt.

Da der er tale om en overordnet planlægning, som under alle omstændigheder ikke er umiddelbart gældende over for f.eks. borgere og bygherrer, og da der efter nævnets opfattelse ikke kan stilles krav om, at kommunen på kommuneplanniveau skal angive de præcise arealer, som ønskes opfyldt, finder Planklagenævnet ikke, at rammerne skal ophæves. Den nærmere afgrænsning må forventes at ske i forbindelse med lokalplanlægningen for rammeområderne, og såfremt denne planlægning påklages til Planklagenævnet, vil nævnet i den forbindelse kunne tage stilling til en eventuel konkret planlægning for arealer, der ikke påtænkes opfyldt.

3.3. Kystnærhedszonen

3.3.1. Generelt om kystnærhedszonen

Kystnærhedszonen omfatter kystområderne i ca. 3 km's afstand fra kysten i landzone og sommerhusområder. Kystnærhedszonen er ikke en forbudszone, men der stilles særlige krav til planlægningen i disse områder.

Hensigten med kystbestemmelserne er dels at friholde kystområderne for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af kystnærhed, dels at sikre, at nye arealer til byzone og anlæg i landzone placeres i størst mulig afstand fra kystlinjen og fortrinsvis bag eksisterende bebyggelse. Det gælder især for de åbne kyststrækninger. Kystbestemmelserne skal desuden medvirke til at sikre og udbygge befolkningens adgang til kysterne.

Reglerne om planlægning i kystnærhedszonen fremgår af planlovens § 5 a og § 5 b (generelt om planlægning i kystnærhedszonen), § 11 a, stk. 1, nr. 21, og § 11 e, stk. 1, nr. 11, og stk. 2 (krav til kommuneplanen), § 16, stk. 4 (krav til lokalplaner) og § 29, stk. 2 (indsigelse fra ministeren).

Kystnærhedszonen uden for udviklingsområder skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af kystnærhed, jf. planlovens § 5 a, stk. 1.

3.3.2. Regler om inddragelse af nye arealer i byzone og af søterritoriet

Klagerne har anført, at der kræves en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering, og at en sådan ikke er givet, bortset fra behovet for udvidelse af lystbådehavnen, jf. afsnit 2.4.3.

Klagerne har endvidere henvist til planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 2.

§ 5 b, stk. 1, nr. 1

Det følger af planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, at der i kystnærhedszonen kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering.

Som eksempler på planlægningsmæssige begrundelser nævnes i lovbemærkningerne⁵ boligens lokalisering i forhold til infrastruktur og servicefunktioner, allerede foretagne investeringer i infrastruktur, og tilfælde hvor byvækst ind i landet vil komme i konflikt med klare natur- og landskabsinteresser.

Det fremgår desuden, at en funktionel begrundelse f.eks. kan være, at anlæg har behov for kystnær placering af hensyn til søværts transport, udøvelse af fiskerierhvervet, kølevand, vindforhold og lign.

Endelig fremgår det af lovforarbejderne, at privatøkonomiske interesser, grundejerforhold eller behov for en gunstig beliggenhed ikke i sig selv kan anses for planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelser.

Kravene til den særlige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse skærpes, jo tættere det konkrete område ligger på kysten. Begrundelsen for kystnær lokalisering skal desuden afvejes mod kystnærhedszonens natur- og landskabsinteresser.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at § 5 b pålægger de planlæggende myndigheder at godtgøre behovet for kystnær beliggenhed, herunder i fornødent omfang at belyse mulighederne for placering uden for kystnærhedszonen.

⁵ Lovforslag 191/1994, de specielle bemærkninger til § 5 b.

§ 5 b, stk. 1, nr. 2

Det følger af planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 2, at der bortset fra trafikhavneanlæg og andre overordnede infrastrukturanlæg, kun i ganske særlige tilfælde kan planlægges for bebyggelse og anlæg på land, som forudsætter inddragelse af arealer på søterritoriet eller særlig kystbeskyttelse.

Formålet med bestemmelsen er i videst muligt omfang at opretholde de naturgivne forhold i kystområderne og de lavvandede marine områder.⁶

Nævnet finder, at bestemmelsen i § 5 b, stk. 1, nr. 2, må ses i sammenhæng med kravet om planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering i planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, således at kravet til begrundelsen efter nr. 1 skærpes, når der er tale om tilfælde som nævnt i nr. 2.

Bestemmelsen omfatter efter praksis både situationer, hvor der skal opføres bebyggelse på et landareal, som hele tiden har været landområde, og situationer, hvor der skal opføres bebyggelse på et landareal, som opstår efter opfyldning på søterritoriet i forbindelse med det konkrete projekt, der planlægges for.⁷

3.3.3. Planklagenævnet opfattelse af den konkrete planlægning

Indledningsvis bemærker Planklagenævnet, at nævnet lægger til grund, at arealer, der indvindes fra søterritoriet, må betragtes som landarealer i kystnærhedszonen, og ikke som en del af den kystnære del af byzonen.⁸

Det følger af kommuneplanrammerne 0042-BE2 og 0042-BE3, at den fremtidige zonestatus skal være byzone, og det fremgår af kommuneplanrammen 0042-BE1, at den fremtidige zonestatus skal være byzone og landzone. Der sker således inddragelse af nye arealer i byzone, jf. § 5 b, stk. 1, nr. 1.

Det fremgår desuden af rammebestemmelserne i kommuneplanramme 0042-BE1, at der vil ske opførelse af byggeri til boliger og erhverv, og det fremgår af rammebestemmelserne i kommuneplanrammerne 0042-BE2 og 0042-BE3, at området skal anvendes til lystbådehavn og bebyggelse til områdets drift og anvendelse til lystbådehavn.

Der sker således med kommuneplanrammerne planlægning for bebyggelse, der forudsætter inddragelse af søterritoriet, som nævnt i planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 2.

3.3.4. Planklagenævnets vurdering i forhold til lystbådehavnen

Planklagenævnet finder efter en konkret vurdering, at kommunen har godtgjort, at der er den fornødne særlige planlægningsmæssige begrundelse for

⁶ Lovforslag 191/1994.

⁷ Dette er lagt til grund i Naturklagenævnets afgørelse af 1. september 2006 i j.nr. NKN-33-00054 om udvidelse af Skagen Havn (gengivet i MAD 2006.1454).

⁸ MAD.2006.1454.

den del af kommuneplanlægningen, der omhandler anvendelsen til lystbådehavn og udvidelsen af lystbådehavnen ved Marina Syd.

Nævnet har herved lagt vægt på, at det fremgår af redegørelsen i kommuneplan 2010-2021, at planlægningens formål er at etablere en samlet lystbådehavn syd for Kolding Fjord.

Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det fremgår af redegørelsen i kommuneplan 2010-2021, at genetablering af Marina Nord på andre placeringer vil betyde inddragelse af kyststrækninger med væsentlige natur- og landskabsinteresser, og at udbygning af lystbådehavnen ved Marina Syd derfor er den løsning, som tager mest hensyn til kystbeskyttelsesinteresser.

Nævnet finder, at hensynet til at etablere en samlet lystbådehavn er et planlægningsmæssig begrundelse, der kan begrunde planlægningen for udvidelsen af lystbådehavnen.

Planklagenævnet finder endvidere, at der er en naturlig funktionel begrundelse for kystnær lokalisering af en lystbådehavn.

Planklagenævnet finder endelig, at den opfyldning af søterritoriet, som er nødvendig for udbygningen af lystbådehavnen, er et ganske særligt tilfælde, set i forhold til § 5 b, stk. 1, nr. 2.

3.3.5. Begrundelse for boliger og erhverv m.v.

Det fremgår af kommuneplanens redegørelse formålet med at placere boliger og serviceerhverv ved Marina Syd er, at forhindre, at havnearealerne ligger øde hen i vinterperioden. Det fremgår desuden af kommuneplanens redegørelse vedrørende placering af boliger ved Marina Syd, at bebyggelsen medvirker til at skabe sammenhæng mellem lystbådehavnen og det øvrige Kolding, og at boligområdet vil være placeret tæt på arbejdskraftintensive erhverv, uddannelsesinstitutioner, bymidten og Kolding station.

Planklagenævnet finder ikke, at disse begrundelser udgør sådanne særlige planlægningsmæssige begrundelser, at der er tale om et ganske særligt tilfælde, hvor der kan ske planlægning for bebyggelse og anlæg på land, der forudsætter inddragelse af arealer på søterritoriet.

Planklagenævnet bemærker, at det fremgår af forarbejderne til planlovens § 5 b, at boligens lokalisering i forhold til infrastruktur og servicefunktioner kan udgøre en planlægningsmæssig begrundelse for kystnær lokalisering. Nævnet finder imidlertid ikke, at denne begrundelse i sig selv er tilstrækkelig til at opfylde det skærpede begrundelseskrav i planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 2, ved planlægning for bebyggelse og anlæg, der forudsætter inddragelse af søterritoriet.

Planklagenævnet bemærker endvidere, at nævnet ikke har taget stilling til, om

det med en anden begrundelse vil være muligt at planlægge for boliger og serviceerhverv på arealer, der forudsættes inddraget fra søterritoriet. Nævnet har alene taget stilling til, at der ikke i den konkrete sag er gjort en sådan særlig planlægningsmæssig begrundelse for planlægningen til bolig og serviceerhverv gældende, at det opfylder det skærpede krav om planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering i planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 2.

3.4. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet opretholder kommuneplanrammerne 0042-BE1, 0042-BE2 og 0042-BE3 i kommuneplan 2017-2029 for Kolding Kommune, dog således, at kommuneplanrammerne ikke giver mulighed for etablering af boliger, erhverv og offentlige opholdsområder, men alene anvendelse, der relaterer sig til lystbådehavnen.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.⁹ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

⁹ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

5. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Kolding Kommune samt for klagerne og disses repræsentant (J.nr: 4965-001) via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen som Digital Post.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://pkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Carsten Munk-Hansen
Formand