

Hørings svar i forhold til "Spildevandsplan 2012-2019"

Forslag til "Tillæg nr. 15, Separering af spildevand og regnvand i boligområdet ved Rebæk"

Af Spildevandsplanen 2012-2019 fremgår det, at formålet med spildevandsplanen er:

Citat: "Planen skal sikre åbenhed om hvad, der skal ske på spildevandsområdet i de forskellige dele af kommunen og hvornår."

Citat fra hjemmesiden: "Der er også en del med planlagte tiltag, hvor det bl.a. fremgår i hvilke områder, der i de kommende år skal ske kloakering. Det gælder både i bymæssige områder og i områder i det åbne land, hvor der skal etableres bedre rensning af spildevandet."

Af det til spildevandsplanens vedlagte kortmateriale med status og planlagte tiltag, fremgår det eksplicit, at boligområdet ved Rebæk **ikke** er omfattet af aktuelle planer om kloakseparering.

Når der derfor nu ønskes gennemført kloakseparering i området i løbet af 2017, tilsidesætter kommunen og Blue Kolding formålet med åbenhed om hvad, der skal ske hvor og hvornår.

Åbenheden om hvad, der skal ske og hvornår, har blandt andet til formål at sikre, at eksisterende boligejere kan disponere ud fra en forvisning om, hvornår de planlægges påført ekstra udgifter og forholde sig på passende vis dertil, således at ingen behøver at blive løbet økonomisk over ende.

Desuden skal åbenheden sikre, at boligkøbere og sælgere i området er bekendt med de planer, der ligger, og hvornår de kan forventes gennemført. I forbindelse med hushandel, fremgår det altid af salgsmaterialet, hvilke servitutter og lokalplaner, der er for den pågældende ejendom. Det har, siden vedtagelsen af Spildevandsplan 2012-2019, ikke været muligt at konstatere, at Rebæk i det hele taget skulle kloaksepareres, og i det mindste ikke før efter 2019.

Der er således, en hel del boligkøbere, som i planperioden har handlet hus i Rebæk uden at kunne være vidende om, at de dermed har pådraget sig en økonomisk forpligtigelse af ukendt størrelse.

Da Rebæk er et meget kuperet område, vil det for en hel del af boligerne betyde en voldsom udgift til opgravning, kloakseparering og efterfølgende reetablering, en udgift som uden tvivl ville have påvirket handelsprisen, såfremt planen havde været kendt. Erstatningskrav fra berørte huskøbere kan ikke udelukkes.

Hermed påfører kommunen boligejerne en ikke ubetydelig udgift, som ikke kunne forudses og som for norges vedkommende, vil belaste en i forvejen stram økonomi. Der er i området stadig en hel del boligejere, som har boet her siden områdets etablering, og nu kun har pensionen at trække på, samt en del nye boligejere, som har etableret sig indenfor de seneste år, hvilket sjældent levner plads til store kloakregninger.

Så planens hensigt med at sikre åbenhed er tilsidesat og ikke eksisterende.

Af Spildevandsplanen 2012-2019 fremgår det desuden, at formålet med spildevandsplanen er:

Citat: "Planen og dens retningslinjer skal sikre ensartet behandling af borgere og virksomheder i forbindelse med gennemførelse af spildevandsplanen."

Ensartet behandling af kommunens borgere, eller lighedsprincippet, som er meget væsentligt i kommunal selvforvaltning, er svært at få øje på, når løsningen på Kolding bys kloakproblemer løses ved at anlægge meget store og kostbare sparrebassiner, hvis omkostninger alle byens borgere bidrager til, uden at de ejendomme, som leverer usepareret spildevand, bidrager ekstra til anlæggets etablering.

Med andre ord: Man etablerer én omkostningsfri løsning for nogle af byens borgere, en løsning der betales af alle byens borgere, mens man foreslår at etablere en anden meget omkostningstung løsning for andre af byens borgere, en omkostning de selv skal bære.

Og igen, Rebæks natur gør, at rigtig mange grundejere får meget store udgifter til opgravning, kloakseparering og reetablering.

Således er lighedsprincippet ikke på nogen måde tilgodeset i den foreslåede løsning.

Af Spildevandsplanens tillæg nr. 15 fremgår det, at formålet med kloakseparering af Rebæk blandt andet er:

Citat: "Reducere energiforbrugende pumpning og behandling af regnvand i spildevandssystemet."

I bedste fald vil det reducerede energiforbrug til pumpning medvirke til, at vandafledningsbidraget stiger mindre end ellers.

Igen strider forslaget mod lighedsprincippet om ensartet behandling af borgerne, idet en reduktion af vandafledningsbidraget kommer alle kommunens borgere til gode, også de, der ikke bidrager til en reduceret pumpemængde, mens de borgere, der betaler for den reducerede pumpemængde ikke kompenseres på nogen måde – tværtimod.

Omvendt må det siges at være i Blue Koldings interesse, at reducere energiforbruget til pumpning, men er det rimeligt, at de grundejere, som kloakseparerer på egen grund, alene skal betale for denne besparelse.

En stor del af det regnvand, som ønskes adskilt fra spildevandet, stammer fra veje og befæstede arealer ud til vejene. Det er derfor muligt at fjerne op mod 50% af regnvandet ved at kloakseparere vejene i Rebækområdet, herunder Skamlingsvejen i første omgang.

Det vil aflaste pumpestationen ved Skamlingsvejen i væsentlig grad, specielt hvis samme øvelse foretages i hele Tved-området.

Ved orienteringsmødet den 18. august blev det vurderet af konsulenterne fra Sweco, at det for Rebæks område ville fjerne 50% af regnvandet.

Ved grundejerforeningsmødet den 8. september oplyste Blue Kolding, at de havde regnet på det og fundet frem til, at det kun ville være 25% af regnvandet, der ville blive fjernet ved denne løsning.

Rebæk Grundejerforening har ved en konkret opmåling af vejene konstateret 2,4 km vej inkl. fortov i gennemsnitlig 8 meters bredde, hvilket giver et samlet areal, hvor der falder "vejvand" på 19200 m²

Hvis dette areal er 25%, er der et resterende areal, hvor der falder "tagvand" på 57600 m², hvilket svarer til en gennemsnitlig husstørrelse af de 158 huse på 365 m². Tankevækkende!

Citat: "Reducere risikoen for sygdomsfremkaldende bakterier ved Rebæk"

Citat: "Kolding Fjord har i dag en ringe miljøtilstand og er i Naturstyrelsen forslag til vandområdeplan udpeget til at skulle opnå en god økologisk tilstand inden udgangen af 2021. Regnbetingede udledninger fra fælleskloakerede områder er en af årsagerne til den ringe miljøtilstand i Kolding Fjord."

Årsagerne til Kolding Fjords ringe miljøtilstand kan kun først og fremmest skyldes udledning af næringsstofferne kvælstof og fosfor.

Rebæks bidrag til denne tilførsel af næringsstoffer ved regnvandsoverløb, kan kun være minimal om overhovedet målelig.

I Tillæg 15 er opgjort 20 overløb pr. år med i alt godt 6000 m³ stærkt fortyndet spildevand.

Det vil på ingen måde forrykke den miljømæssige balance i Kolding Fjord, men kan selvfølgelig have en vis indflydelse på antallet af fækale bakterier i vandet ved Rebæk Strand.

Imidlertid er Rebæk kun en meget lille bidrager til pumpestationen ved Skamlingsvejen, som er den helt store leverandør af overløb med 10 overløb pr. år med 6050 m³

Herudover er overløbet kun anledning til et meget få antal badeforbud på Rebæk Strand

Anlæggelsen af et udvidet sparrebassin med plads til ekstra 10-20.000 m³ vil løse problemet og sikre Rebæks borgere en ensartet behandling med midtbyens borgere.

Periodisk forurening med fækale bakterier påvirker på ingen måde Kolding Fjords miljøtilstand, idet bakterierne uddør i løbet af ganske få dage, og desuden forekommer det ganske få gange i løbet af et år. Fækale bakterier i badevandet ved Rebæk er ikke signifikante for området, og kan have udgangspunkt i helt andre lokaliteter end Rebæk eller overløbet ved Skamlingsvejen.

Strømforholdene i Kolding Fjord fører åvandet sydpå i fjorden og dermed ind i bugten ved Rebæk.

Desuden er der tilløb til fjorden fra Dalby Mølleå og Rebækken/ Skartved Bæk samme sted som overløbet ved Skamlingsvejen, så hvor kommer næringsstofferne/ bakterierne fra?

Og som sagt, er overløbet kun anledning til et meget få antal badeforbud på Rebæk Strand

Det er positivt at byrådet er optaget af at sikre de bedste forhold ved Rebæk Strand, som er den eneste bynære strand i området. Fækale bakterier er dog det mindste problem i forbindelse med Rebæk Strand. Parkeringsforholdene i området er katastrofale og til stor gene for beboerne, toiletforholdene er nærmest ikke eksisterende, og tilsyneladende er der en stor uoverensstemmelse mellem de bekymringer byrådet gør sig i forholdt til badevandskvaliteten og de forhold der i øvrigt gøres for at gøre stranden sikker og attraktiv for borgerne.



Rebæk Grundejerforening skal på baggrund af ovennævnte forhold foreslå at nedenstående syv-punktsplan følges:

1. Spildevandsprojektet fortsætter og sikrer, at der ikke fremover sker udslip af spildevand i Rebæk.
2. At Blue Kolding etablerer de afløbsrør og brønde til overfladevand, som det er planlagt i tillæg 15.
3. At overfladevand, der stammer fra veje og belægninger (ca. 50% af alt overfladevand) ledes ud i fjorden via de nyetablerede regnvandsrør.
4. At en stor del af grundejerne (efter aftale med Blue Kolding) kan tilslutte sig det nye overfladevandssystem, således at vandmængden i de nye overfladevandrør bliver mere end de 50 %, som vejvandet udgør.
5. At grundejere, som vil få en urimelig stor udgift, fortsat kan lede tagvand ud i den eksisterende kloak, (også efter aftale med Blue Kolding)
6. At der om fem år evalueres, og det bliver nødvendigt at tilslutte alle grundejere til systemet pga. af overløbshændelser.
7. At der på ejendommene tinglyses en forpligtigelse til at tilslutte sig overfladevandssystemet i løbet af 15-20 år.

Hermed imødekommes kommunens egne målsætninger om åbenhed og ensartet behandling af borgerne i kommunen, samt en fair og rimelig disponeringsmulighed for den enkelte grundejer.

Med venlig hilsen
Rebæk Grundejerforening